



# JABBEKE

@jabbeke@n-va.be | www.n-va.be/jabbeke | december 2019 | nr. 2

V.U.: TIJL WAELPUT, KRAKEELSTRAAT 2, 8490 JABBEKE

## N-VA wil lagere belastingen

In juni stond de jaarrekening van 2018 op de agenda van de gemeenteraad. Na een gitzwarte periode zien we sinds 2017 beterschap in onze financiële situatie. Tijd voor een belastingverlaging, vindt de N-VA. Maar de meerderheid ziet dat helaas anders.

### Jaren van financieel wanbeleid

De problemen ontstonden begin de jaren 2000. Onder het oog van verschillende burgemeesters en schepenen werden heel wat lokale belastingen jaren niet geïnd. Maar dat hield hen niet tegen om te starten met de bouw van het huidige vrijetijdscentrum. Een megaproject van meer dan 13 miljoen euro dat de schulden in 2012 deed stijgen tot 30 miljoen euro.

Het idee was om die schuldenlast vrij vlug af te bouwen met inkomsten uit een drietal vastgoedprojecten. Maar al die projecten liepen vertraging op. Varsenare-Noord, het inbreidingsproject rond de oude sporthal en de ambachtszone in de Stationsstraat zorgen pas sinds vorig jaar voor de lang verhoopte financiële ademruimte.

### Een belastingverlaging voor iederéén

Al sinds 2012 oefent de N-VA onafgebroken druk uit om de financiële problemen zo vlug mogelijk op te lossen. Blijkbaar kwamen er net in het verkiezingsjaar 2018 weer mogelijkheden om te investeren. Het nieuwe Bogaertstadion voor KSV

Jabbeke, een kunstgrassterrein voor KFC Varsenare, nieuwe tennisfaciliteiten te Varsenare, het Buurthuis ... Investerings die misschien wel te verantwoorden zijn, maar die volgens de N-VA vooral te danken zijn aan de gekende wafelijzerpolitiek. Bovendien zijn de toegewezen budgetten bovenmatig.

Met dergelijke geldoffers bereikt de gemeente ook niet alle inwoners van Groot-Jabbeke. Dat is wel het geval met de belastingverlaging waar de N-VA voor pleit. Wij vinden het hoog tijd om de belastingverhoging uit 2015 terug te schroeven. Zo kan het bestuur iederéén bedanken voor zijn financiële inspanningen tijdens de zwarte periode. Tot onze spijt vonden we in de gemeenteraad geen meerderheid om de belastingverlaging goed te keuren.

**Han Vermaut**  
Gemeenteraadslid



▲ N-VA-fractievoorzitter Geert Orbie is trots dat er op zijn voorstel extra verkeersborden kwamen.

## Graag traag op onze wegen

Dankzij N-VA-fractievoorzitter Geert Orbie staan er nieuwe verkeersborden met de boodschap 'Graag Traag' langs verschillende toegangswegen naar onze dorpskernen.

Ze zetten automobilisten, zwaar verkeer en landbouwvoertuigen ertoe aan om de snelheidslimieten te respecteren.



# Gemeentebestuur moet Jabbeke leefbaar houden

Al jaren baren de thema's leefbaarheid en mobiliteit vele inwoners zorgen. Een nieuwe actiegroep in Varsenare toont dat nog maar eens aan. De N-VA roept het gemeentebestuur dan ook op om dringend oplossingen te zoeken voor verkeersproblemen.

Een paar jaar geleden polste de N-VA via een online enquête naar wat de Jabbekenaar bezighoudt. Bovenaan het lijstje stonden met stip leefbaarheid en mobiliteit. Maar in de gemeenteraad stelden we vast dat het CD&V-bestuur zich moeilijk tot actie liet bewegen. Uit vrees voor kritiek bij de minste verandering stak CD&V de kop in het zand en liet de partij alles bij het oude.

## Varsenare-Noord betekent extra uitdaging

Een voorbeeld van die struisvogelpolitiek? Deelgemeente Varsenare, waar de komst van de nieuwe wijk Varsenare-Noord een extra uitdaging betekent voor de verkeerssituatie in de dorpskern. Een eerste milieueffectenrapport (MER) boog zich alleen over de



## De groene long stinkt

Door een gebrek aan visie bij het gemeentebestuur dreigde het laatste stukje groen uit het centrum van Varsenare te verdwijnen. Alleen een schimmige deal met een projectontwikkelaar kon dat nog tegenhouden. Maar daarbij werd de gemeente rechter en partij en reed ze zichzelf volledig vast. Een schoolvoorbeeld van hoe het niet moet.

“Waarom geen beleidsverklaring afleggen zodat alle inwoners weten welke plannen het schepencollege heeft met hun gemeente?” Die vraag stelt fractievoorzitter Geert Orbie in 2013 aan de schepenen. Maar het voltallige schepencollege verwees zijn vraag hooghartig naar de prullenmand.

Daarop volgden zes jaren van pappen en nathouden, van beleid zonder visie, met als belangrijkste doel om op het einde van de rit cadeaus uit te delen aan verenigingen en projecten. Cadeaus die zoveel mogelijk kiezers moeten verleiden, zodat het schepencollege daarna nog eens zes jaar op dezelfde manier verder kan boeren.

Een absolute meerderheid die al sinds mensenheugenis bestaat, die moet geen bestuursakkoord sluiten. Die moet niet zorgen voor een gezond politiek debat over oude en nieuwe problemen. Die beslist ad hoc, na heel wat gelobby en achterkamerpolitiek.

### De 'groene long' van Varsenare

Het typevoorbeeld van die ondoordachte en rotte werkwijze is het dossier van wat onze burgemeester eufimistisch 'de groene long' noemt. Maar de adem van onze groene long stinkt.

Dat de groene ruimte in onze dorpskernen – en zeker in Varsenare – schaars wordt, zou een goede bestuurder

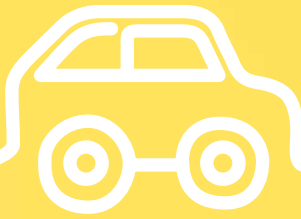
nochtans niet ontgaan mogen zijn. Temeer daar de inwoners zelf bij herhaling pleitten voor het bewaren en zo mogelijk uitbreiden van het groen in hun dorpskern. Maar in plaats van daarrond een visie te ontwikkelen en een proactief beleid te voeren, bleef ons schepencollege op zijn luie krent zitten.

Pas toen een projectontwikkelaar kwam aankloppen, begonnen op het gemeentehuis de lichten te flikkeren. Die wou voor een bouwproject gronden met bijhorende bebouwing aankopen in de Oude Dorpsweg in Varsenare net achter de kerk. Of dat project vlot aan een gemeentelijke vergunning zou geraken, was zijn vraag. En laat de achterzijde van die gronden nu net het enige overgebleven groene plekje zijn in het hart van Varsenare.

### Typisch Jabbeekse achterkamerpolitiek

Wat volgde was een typisch staaltje Jabbeekse achterkamerpolitiek. In een poging om de groene meubelen te redden, werd er met de toekomstige projectontwikkelaar een deal gesloten. De gemeente zou het achterste gedeelte van de gronden verwerven om er een park van te maken. Ze zou ook een woning aan de straatzijde aankopen, die de ontwikkelaar wou slopen en vervangen door appartementen. Het geheel werd verpakt in een dading tussen de ontwikkelaar en de gemeente en die dading werd aan de gemeenteraad voorgelegd.

Zo kwam een koppeling tot stand tussen de aankoop door de gemeente van een goed en het verlenen van een bouw-



verkeerssituatie in de aanpalende straten. Pas toen men verplicht werd om een uitgebreider rapport te maken, werd ook het centrum van Varsenare in de studie betrokken. Daaruit bleek dat de komst van meer dan 400 nieuwe woningen een grote impact op de mobiliteit in Varsenare zou hebben.

Op voorstel van N-VA-fractievoorzitter Geert Orbie gaf de gemeenteraadcommissie Verkeer haar goedkeuring voor een studie naar mogelijke oplossingen voor de toekomstige verkeersproblemen in Varsenare. Maar of het schepencollege die studie al bestelde, is nog niet duidelijk. Resultaten hebben we alleszins nog niet gezien.

### Actiegroep Leefbaar Varsenare

Varsenare zelf blijft alvast niet bij de pakken zitten. Een aantal geëngageerde inwoners heeft zich georganiseerd in een actiegroep 'Leefbaar Varsenare' en probeert zo het dossier in beweging te krijgen. N-VA Jabbeke juicht dat engagement toe. Hopelijk leidt dit initiatief uit politiek neutrale hoek er samen met de druk vanuit de oppositie toe dat CD&V de situatie eindelijk ernstig neemt.

vergunning voor een nieuwbouwproject. Komt die vergunning er niet, dan vervalt ook de aankoop. Met andere woorden, de gemeente wordt rechter en partij tegelijk. Terwijl de gemeente eigenlijk in het algemeen belang moet oordelen over de bouwvergunning, is ze nu ook zelf een belanghebbende partij. Keurt ze die vergunning niet goed, dan kan ze de gronden en het huis niet aankopen.

De oplossing voor dat probleem illustreert mooi de typisch Jabbeekse koehandel en achterkamerpolitiek. De gemeente ging met de projectontwikkelaar samenzitten om de plannen voor de nieuwbouwappartementen te bespreken en aan te passen. Met als resultaat vier bouwlagen aan appartementen. Best hoog voor een gebouw dat pal in het centrum van Varsenare staat, vindt u niet? En bovendien een gevaarlijk precedent voor toekomstige projecten in Jabbeke.

Zou het kunnen dat de vierde bouwlaag een tegemoetkoming was voor het afstaan van een gebouw aan de gemeente? We kunnen ons voorstellen dat er daardoor voor de projectontwikkelaar mogelijkheden verloren gingen.

De projectontwikkelaar moet zich bovendien niet houden aan de gemeentelijke verplichting om te voorzien in bovengrondse parkeerplaatsen voor bezoekers van de appartementen. Straffer nog, de gemeente gaat in het tegenoverliggende steegje naar Hof ter Straeten op eigen kosten parkeerplaatsen aanleggen. De bezoekers mogen dan die parkeerplaatsen gebruiken. Met andere woorden: de belastingbetaler draait op voor privéparkeergelegenheid. Is er overigens al aan de bewoners van het steegje gevraagd wat zij denken van die bezoekers voor hun deur?

#### Petitie van inwoners mocht niet baten

Genoeg redenen dus voor de verontruste inwoners van Varsenare om in actie te schieten. Ze haalden genoeg handtekeningen op om hun verzuchtingen op de gemeenteraad te

mogen ventileren. Voor de allereerste keer werd zo in Jabbeke het gemeentelijke petitierrecht gebruikt.

Met veel vuur pleitte de woordvoester voor het behoud van de groene ruimte in Varsenare en tegen het toekennen van een vierde bouwlaag in het centrum. Zelfs vanop de meerderheidsbanken weerklonk applaus voor de dame, terwijl diezelfde meerderheid nog maar enkele maanden voordien de dading had goedgekeurd. Voor alle duidelijkheid: de oppositie stemde toen unaniem tegen.

Maar het mocht niet baten: de burgemeester stelde doodleuk dat de gemeente juridisch met handen en voeten gebonden was door de dading en dat ze dus niet kon ingaan op de vragen van de inwoners. Versta: "Bedankt voor de moeite, maar we doen gewoon ons gedacht."

Tot slot vragen wij ons ook af waarom de gemeente er een woning koopt. Die kost meer dan 300 000 euro. Ze zou erfgoedwaarde hebben, maar dat is voer voor discussie. Ze is alleszins niet beschermd. Het bestuur blijft zeer vaag over de toekomstplannen voor de woning. "Een kinderopvang, een buurthuis ... we zien wel."

#### Jabbeke verdient beter

Ook de huidige toestand van de woning is onduidelijk. Welke verbouwingen en aanpassingen er precies nodig zijn, is onbekend. En dus is het ook onmogelijk om daar een budget op te plakken. Kortom, de gemeente koopt met belastinggeld een huis waarvan ze niet weet wat het nog zal kosten en wat ze ermee gaat doen. Een buurthuis op 250 meter van het eigen gemeenschapscentrum en vlak bij horecazaken, lijkt ons alvast geen goed signaal. Zeker niet van een bestuur dat zegt de lokale middenstand te willen steunen. Jabbeke verdient beter!





# Extra investeringen Vlaamse overheid



**Kostprijs: € 1.650.000.000**

**Einddatum: mei 2024**

**Mobiliteit en openbare werken - € 635.000.000**

**Scholenbouw - € 500.000.000**

**Onderzoek en ontwikkeling - € 195.000.000**

**Culturele topinfrastructuur - € 95.000.000**

**Onroerend erfgoed - € 80.000.000**

**Ziekenhuizen - € 60.000.000**

**Sport - € 55.000.000**

**IT-investeringen - € 30.000.000**

**Matthias Diependaele**

Vlaams minister van  
Financiën en Begroting,  
Wonen en Onroerend  
Erfgoed

**Ben Weyts**

Viceminister-president en Vlaams  
minister van Onderwijs, Sport,  
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

**Jan Jambon**

Minister-president en Vlaams  
minister van Buitenlands Beleid,  
Ontwikkelingssamenwerking, Cultuur,  
ICT en Facilitair Management

**Zuhal Demir**

Vlaams minister van Justitie  
en Handhaving, Omgeving,  
Energie en Toerisme

**Bart De Wever**

Algemeen voorzitter

**Liesbeth Homans**

Voorzitter  
Vlaams Parlement

